

Baruch Taub baruchtaub120@gmail.com
Subject: PARSHAT PINCHAS 5784

שם משומואל במדבר פרשת פינחס שנה תרעע'ז 1.

שנת תרעע'ז

פינחס בן אלעזר בן אהרן הכהן. ברש"י לפי שהיו השבטים מבזים אותו הראיתם בן פוטי זה שפיטם אבי אמו עגלים לע"ז והרג נושא שבט מישראל לפיכך בא הכתוב ויחסו אחר אהרן. יש להבין מה זה הוועיל שייחסו אחר אהרן, הלא גם ישראל לא הטילו בו ספק לומר שאיננו בן אהרן, אלא שמצאו בו דופי משפחה מצד האם, ולזה אינו מועיל ייחסו מצד האב, ואם בא הכתוב לומר שאיננו מתייחס אחר אמו אלא אחר אבי, הלא לא צריך להסבירו זה שידעו מכבר, דלמשפחותם לבית אבותם כתיב, ומ"מ היו מבזים אותו ממשום פגם בית האם, וכן בדיון לעולם שהולד הולך אחרי הפגום שבשניהם, ואין ייחסו אבי מצילו:

ונראה לפרש, דהנה כ"ק אבי אדומו" רצילהה"ה דיק לה מש"ס נזיר (כ"ג ב) מדהשו זנות זמרי ל贊ות תמר ש"מ דגם זמרי לש"ש נתכוין כמו תמר, ובודאי הייתה כוונתו לעשות זהה תיקונים גדולים, והיתה עבירה לשם, אלא שעבירה לשם צריכה להיות לשם בתכילת בעלי עירוב כוונה צדדית כל שהוא, והרי אמרו ז"ל (ויק"ר פ' י"ד) אף"חSID שבחסידים א"א שלא יהיו לו צד אחד מעון, א"כ לא הי' אפשר שתהי' לשם בתכילת ע"כ נלכד בפח ר"ל, עצודה"ק. ובזה פרשנו דברי ירושלמי סנהדרין (פ"ט ה"ז) שבקשׁו לנדותו לפינחס אלא שקפצה עליו רוח"ק ואמרה לו והיתה לו ולזרעו אחורי וגוי. ולכאורה בלתי מובן, נידי זה מה עבידתי, ממן"פ אם ידעו הדין דבועל ארמית קנאין פוגעים בו, מצוה הרבה עשה, ולמה יתרחיב נידי, ואם לא ידעו הי' להם לדונו כרוצח בס"ף, שבודאי איש העובר עבירה שאין בה מיתה ב"ד ובא אחר והרגו נתחיב עליו, ואין לו התנצלות לומר שהרגו מפני שעבר עבירה, וא"כ ממן"פ אין כאן מקום לנידי. אך הפירוש הוא, דזה ודאי בב"ד של מטה אין משביגין על הכוונה אלא על המעשה, והעובר עבירה שיש בה מיתה ב"ד אף שכוונתו הייתה לשם שםים אין משביגין ע"ז וממיtin אותו, ומקושש לעד שהיתה כוונתו לש"ש ומ"מ הומרת בב"ד של משה עפ"י ה', אך זה שאין בו מיתה ב"ד אלא שקנאין פוגעים בו, הסברא נותנת לומר שמאחר שכוונתו הייתה לש"ש שוב אין כאן קנאין. והנה הכל היו יודיעין בזמרי שכוונתו לש"ש, ע"כ שפטו שאין כאן דין דקנאין פוגעים בו, יודיעין הי' בפינחס שגם הוא ידע בזמרי שהיתה כוונתו לש"ש, ע"כ ריננו עליו למה הרגו, ומ"מ אי אפשר הי' לדונו בב"ד כרוצה שב"ד אין משביגין על הכוונה אלא על המעשה, ואין משביגין אם ידע פינחס שהיתה הכוונה של זמרי: לש"ש או לא, ע"כ חיבורו רק נידי, אלא שקפצה עליו רוח"ק כן

שם משומואל במדבר פרשת פינחס שנה תרעע'ז

ולפי זה יש לפרש הא דהיו השבטים מבזים אותו במה שפיטם אבי אמו עגלים לע"ז, ולא

בפישוטה שהי' עובד ע"ז שמייתין עלי', זהה גנאי יותר מפיטום. היינו שהיו אומרים שפינחס לא השגיח בזרמי אלא בחיצוניות, ואלמלי הי' מביט בפנימיות העניין שכונתו הייתה לש"ש לא הי' הורגנו, וזה גרם הפגם מבית אבי amo שפיטם עגלים לע"ז שכל ענינם בחיצוניות כנ"ל, ע"כ נתהווה נמי כפנחס שהי' נמשך אחר שטחיות וחיצוניות העניין. זהה בא הכתוב וייחסו אחר אהרן, והיינו כי איתא במהר"ל שאחרן הי' כל ענינו פנימיות וכן מורות אחרות שלו, ה"א היא האות האמצעית של ייחדות, ר"ש האמצעת של המאות, נ"ז של העשויות, ואל"ף היא מורה על הנקודה הפנימית שביהם, עכ"ד, ובא הכתוב לומר שאדרבה מצד שהוא תכילת איש פנימי, והסתכל בפנימיות שבפנימיות מעשה זמרי אף שהי' לש"ש, מ"מ בפנימיות

ולפי האמור י"ל ששכו מתאים לענינו עפ"מ"ש מהר"ל דבניהם הם פנימיות האדם עכת"ד.

ובזה יובן מה שזכה אהרן לכהונת עולם לזרען אחריו באשר הוא פנימיות כנ"ל, וע"כ פינחס נמי שלא השגיח אלא על פנימיות שבפנימיות עניין זמרי ועל זה מסר נפשו, ע"כ הגיעו שכו:

ג"כ לזרען אחריו:

2. **מְאִידָת עֵינִים**

ברשי' בתחילת הפרשה הביא טענה כלל ישראל על פנחס ווז"ל לפי שהיו השבטים מבזין אותו ואומרים ראו בן פוטי זה שפיטם אבי amo עגלים לע"ז והרג נשיא שבט מישראל, לפיך בא הכתוב וייחסו אחר אהרן. ויל"ע בכלל מה הייתה טענתם ומה לי שאבי amo פיטם עגלים לע"ז, הלא אם נהג בצדך לא איכפת לנו יהוסו. גם יש לדקדק למה קראן כאן בשם 'שבטים' דוקא, ולא סתם ישראל או שאר תوارים.

ולפי האמור יש לבאר טענתם דמכיוון שמדת הקנאה האמיתית היא כה הנפש שהיא כ"כ טהור וקדוש, אי אפשר להגיע לידי השגה זו אם יש לו יהוס לעובד עכו"ם, ואם נמצא אצל פgam יהוס כזה, ע"כ שלא היה כונתו טהורה לגמרי, ומעורב במעשהיו גם קצת שלא לשם. ולזה בא הכתוב וייחסו לאחנן לומר שנפשו זוכה וטהורה לגמרי במעשה זה. ולכן נקט רשי' דוקא התואר 'שבטים', דהשבטים הקשר בין האבות להבנים, ודרכם הולך המשך הדורות מאב לבן. והוא הפסוק שמביא רשי' (כו, ד) שבטי י-ה עדות לישראל, שהקב"ה מעיד על טהרתו יהוס השבטים דייקא. וממילא כשהטענו ישראל על מעשיו של פינחס, קראן רשי' בשם שבטים.

[ויש לבאר למה דוקא השם י-ה הוא השם שמעיד על יהוסן של ישראל, כי הרי כתיב (בסוף פרשת בשלח) כי יד על כס י-ה, ופירש שם רשי' שאין השם שלם עד אחريית הימים. ומובואר שהשם הזה הוא המתגלה לנו ומהלך איתנו משך כל אורך הדורות עד אחريית הימים, וממילא השם הזה מעיד על המשך הדורות בטהרה מתחילה ועד סוף.]

עוד יש לבאר לפי דברינו מש"כ רשי' עה"פ ושם איש ישראל המוכה זמרי בן סלווא ווז"ל במקום שייחס את הצדיק לשבח ייחס הרשות לגנאי ע"כ. ואני מובן כ"כ דמ"מ מהי הצורך לייחס כאן את הרשות לגנאי. אבל להאמור שהכתוב כאן הבהיר את טהרת יהוסו של פנחס שדבוק בשורש קדושת ישראל, כאן היא המקום גם לרחק את הרשות מתוך השורש הזה.

לדמותו של תלמיד

ונתְּתָה מִהוּךְ עַלְיוֹ לְמַעַן יִשְׁמַעוּ כָּל-עֵדָה בְּנֵי יִשְׂרָאֵל: (במדבר כ"ז כ')

"mhodr - ולא כל הودר, נמצינו למדין: פni משה כחמה פni יהושע לבנה" (רש"י).

בגמרא במסכת בבא בתרא מובאים דברי רשי הנ"ל עם תוספת:

"ונתְּתָה מִהוּךְ עַלְיוֹ - ולא כל הודך, זקנים שבאותו הדור אמרו: פni משה כפni חמה, פni יהושע כפni לבנה; אויה לה לאויה בושה, אויה לה לאויה כלימה". (בבא בתרא ע"ה ע"א)

בפשטות דברי הגמרא מבטאים את הפרש המעלות הבהיר שבין יהושע למשה ובניו - הפרש ש מבחינה מסוימת נראה שיש בו ממשם גנאי ביחס ליהושע. אמן הגאון ר' ברוך דב פוברסקי מבהיר שדיםוי זה מבטא גם את מעלהתו של יהושע כתלמידו הנאמן של משה רבנו. רעיון זה בא לבטא שכשם שכאלורה של הלבנה אינו מגע ממנה, אלא נבע מכך שהלבנה מחזירה את אורה של המשם, כך גם תורה והנוגתי האישיות של יהושע בן נון - שהتورה מעידה עליו שלא מש מאוחלו של משה - נבעו כולם מהשפעתו של רבו הגדל, משה רבנו ע"ה. בכך היונה יהושע מופת וסמל לדמותו של התלמיד הנאמן.

רעיון דומה בא לידי ביטוי כאשר מברכים תינוק בברית מילה: "זה הקטן גדול יהיה". לכארה נראה שאנו מברכים את הילד במה שכמעט מובן מאליו; שהוא יזכה يوم אחד להיששות לאדם גדול - אמן הגאון ר' יוסף דב סולובייצ'יק מציע פירוש אחר ומקורו לברכה זו.

הוא מביא מסורת בשם הגאון מווילנא לפיה אם ברצוננו להבין היטב מונח מסוים בתורה علينا לחפש תחילתו את אזכורו הראשון בתורה.

בהתאם לגישה זו, הפעם הראשונה שבה מוזכרים המונחים 'קטן' ו'גדול' היא ביחס לביראת השם והירח, שם מוכנה השימוש "המאור הגדל" ואילו הירח מתואר כ"מאור הקטן".

על פי זה יש לומר שכוונת הברכה היא לבטא את העובדה שכעת הילד הקט שלפנינו תלוי כולו באחרים, בדומה לבניה - שאורה אינו נבע ממנה, אלא היא פשוט מחזירה את האור שהוא מקבלת מן המשם. אנו מברכים את הילד שבבוא היום יזכה להיששות מ'קטן' ל'גדול' - כמובן, האדםמושפע התלוי באחרים לאדם משפייע המסוגל להביא תועלת לזרלו.